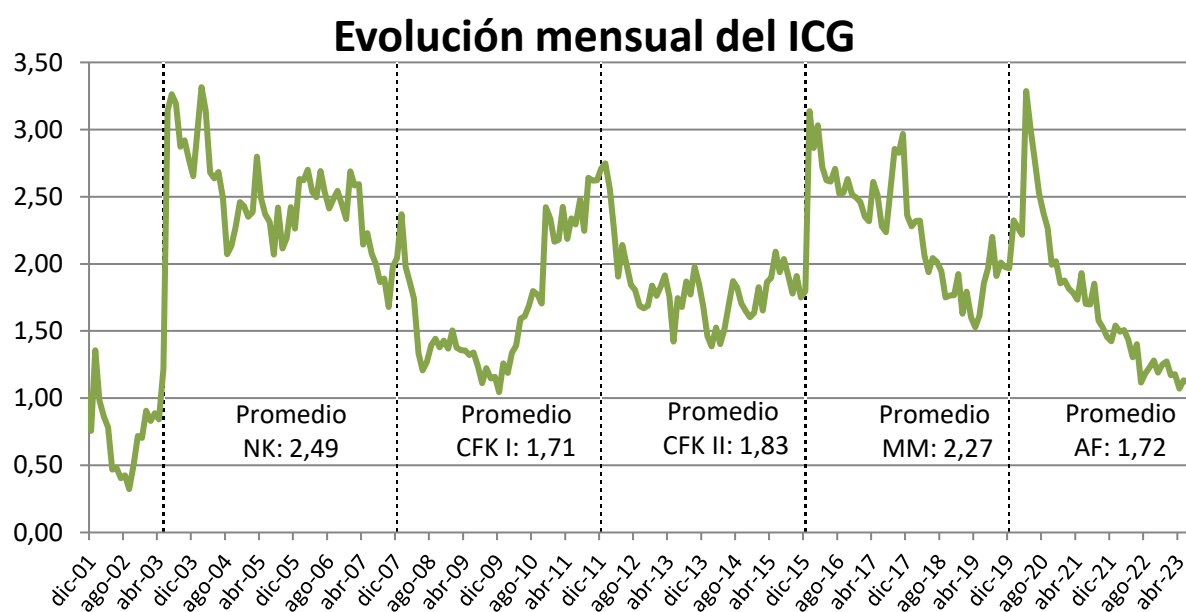


**El Índice de Confianza en el Gobierno disminuye 1,1% respecto del mes anterior**

**Junio 2023**  
**ICG: 1,12**  
**Variación: -1,1%**

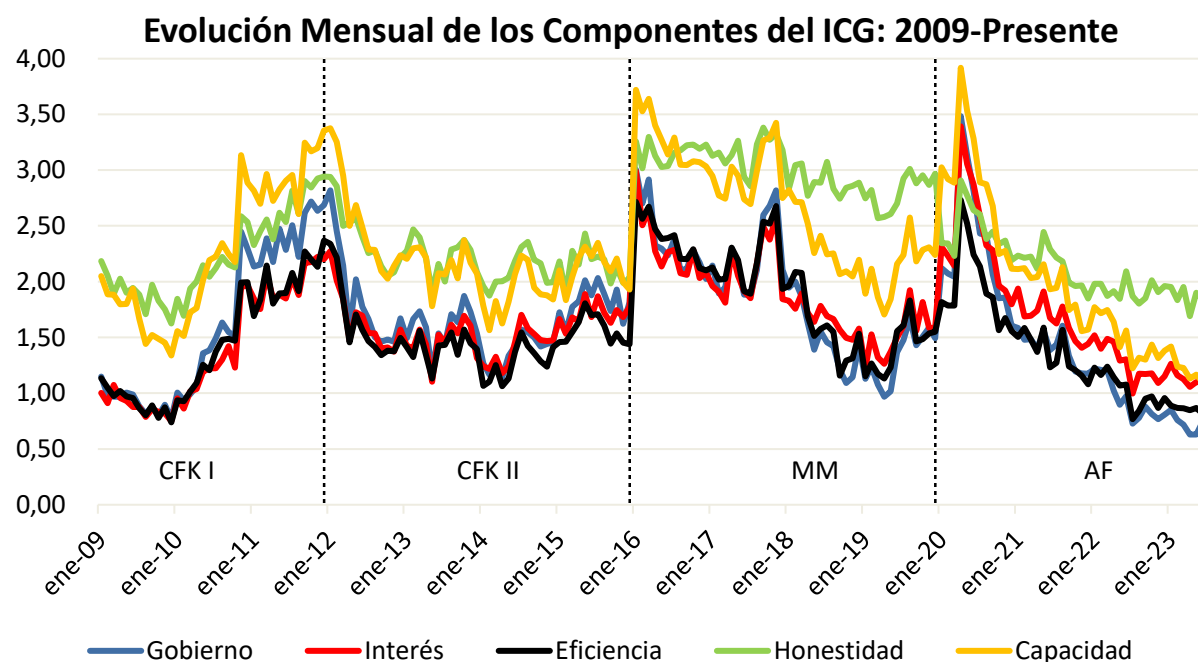
## 1. Evolución mensual

La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) correspondiente al mes de junio de 2023. El ICG se confecciona desde noviembre de 2001 en base a una encuesta de opinión pública a nivel nacional y se mide en una escala de 0 a 5.



El ICG de junio fue de 1,12 puntos, con una caída de 1,1% respecto al mes de mayo. En términos interanuales el índice tuvo una variación negativa de 20,1%. El nivel de confianza actual es 43,1% inferior al de la última medición del gobierno de Mauricio Macri (diciembre de 2019), y 51,8% menor al del primer mes completo del gobierno de Alberto Fernández (enero de 2020).

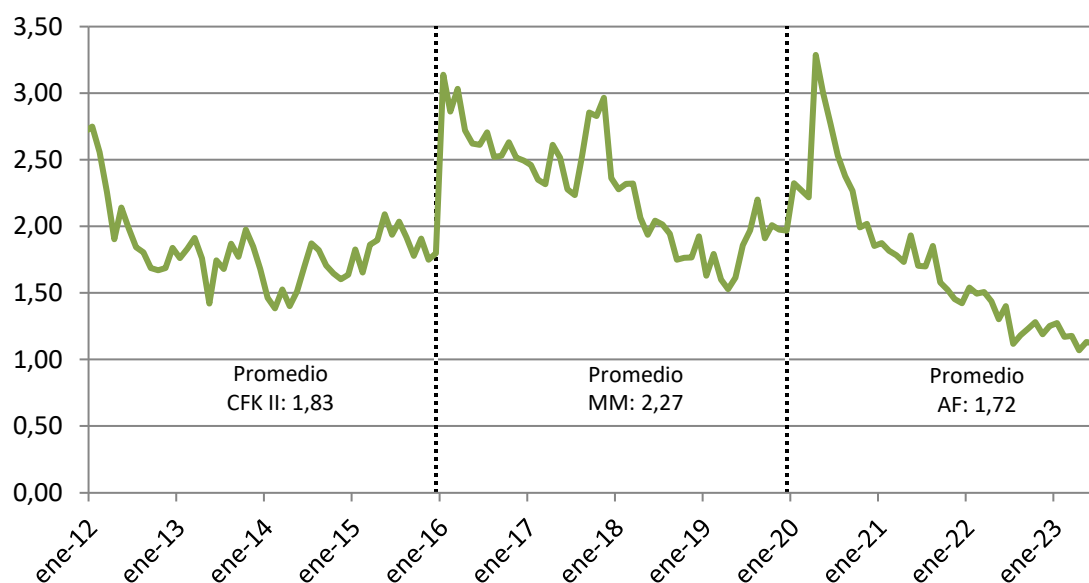
La leve caída, estadísticamente no significativa, en el ICG de junio mantiene al índice en los niveles más bajos de la gestión de Alberto Fernández, y uno de los menores de la serie histórica en general. Respecto del componente *Evaluación general del gobierno*, sigue entre los valores más bajos de la serie histórica, pese al fuerte aumento en el mes de junio (18,4%).



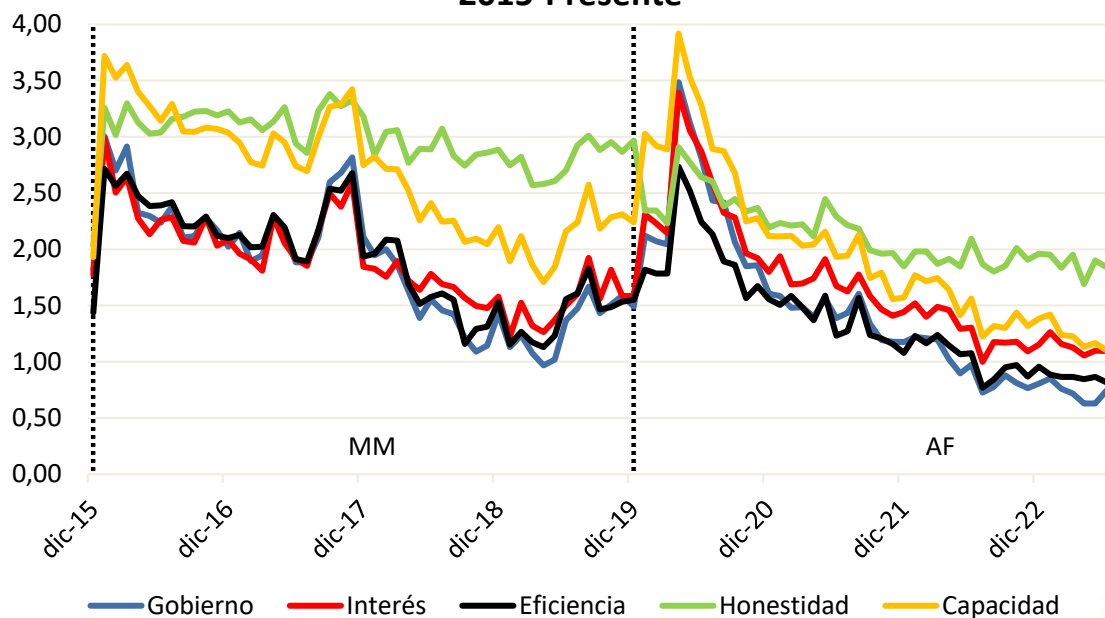
La variación del ICG respecto de mayo fue negativa en tres de sus cinco componentes: *Capacidad para resolver los problemas del país* (1,10 puntos, -5,7%), *Eficiencia en la administración del gasto público* (0,82 puntos, -5,7%) y *Honestidad de los funcionarios* (1,84 puntos, -3,1%). Casi no presentó variación en *Preocupación por el interés general* (1,10 puntos, -0,2%) y fue fuertemente positiva en *Evaluación general del gobierno* (0,74 puntos, 18,4%).

Para visualizar de manera más precisa la trayectoria del ICG durante el gobierno de Alberto Fernández, los siguientes gráficos muestran la evolución mensual del índice, y de sus componentes, a partir de diciembre de 2011 y 2015, respectivamente.

### Evolución Mensual del ICG: Diciembre 2011-Presente

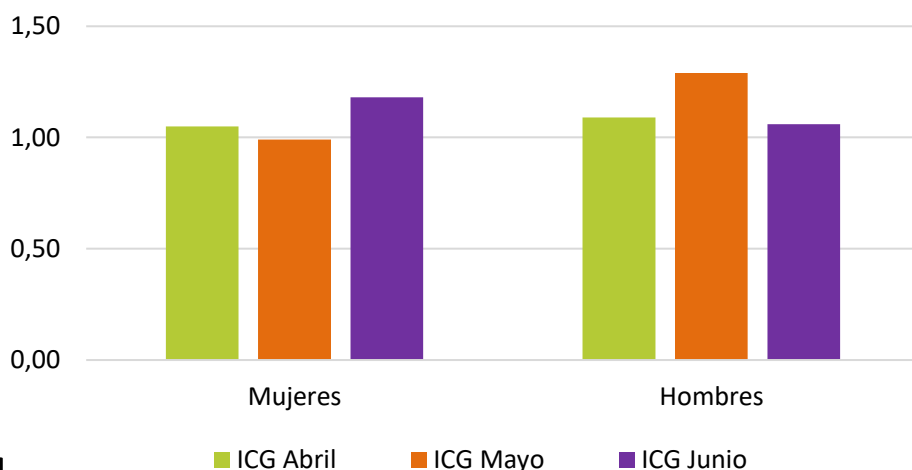


### Evolución Mensual de los Componentes del ICG: Diciembre 2015-Presente



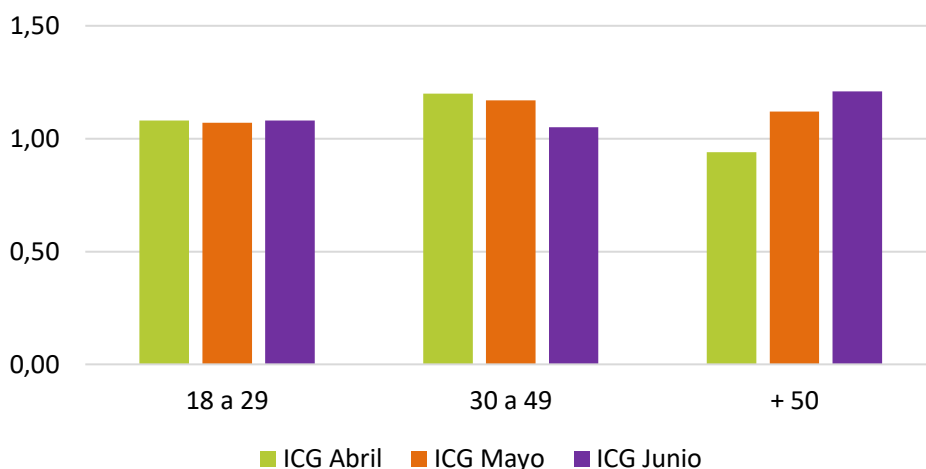
## 2. Género

A diferencia de la tendencia dominante durante el gobierno de Alberto Fernández, el ICG de junio fue mayor entre las mujeres (1,18 puntos, con un fuerte aumento de 19%) en comparación a los hombres (1,06 puntos, con una variación intermensual negativa de 18%).



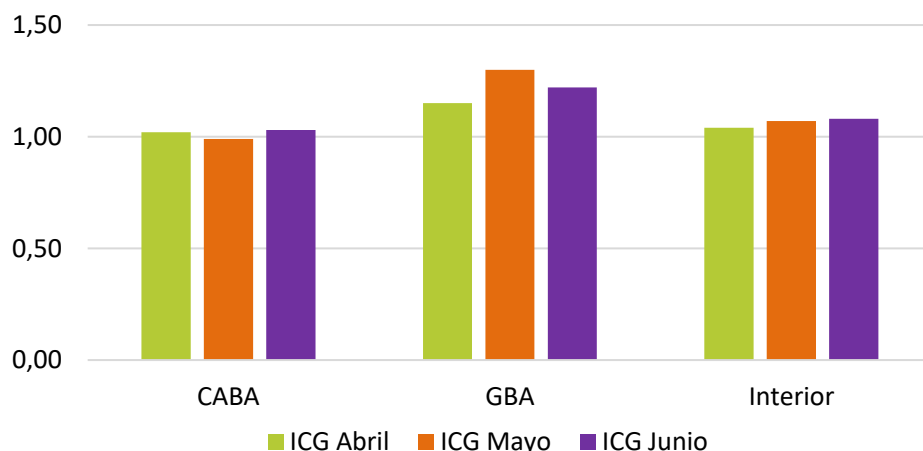
## 3. Edad

En un nuevo contraste con la tendencia dominante durante el gobierno de Alberto Fernández, el ICG de junio fue significativamente mayor en el grupo integrado por mayores de 50 años (1,21 puntos, con una variación positiva de 8%), seguido por el segmento de 18 a 29 años (1,08 puntos, con un aumento de 1%) y el segmento de 30 a 49 años (1,05 puntos, con una disminución de 10%).



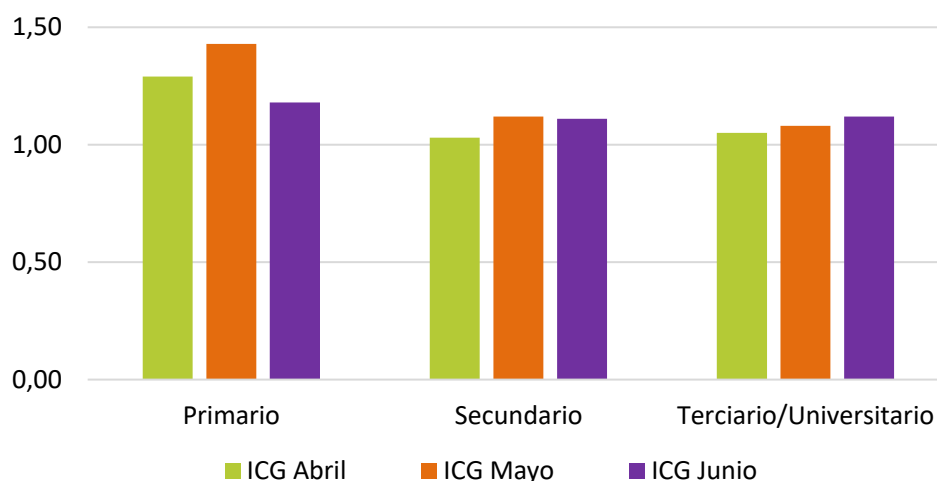
## 4. Zona Geográfica

El ICG de junio volvió a registrar su mayor valor entre quienes viven en GBA (1,22 puntos, con una caída de 6%). Luego se ubicaron quienes residen en el Interior (1,08 puntos, con una variación positiva de 1%) y en CABA (1,03 puntos, con un aumento de 4%).



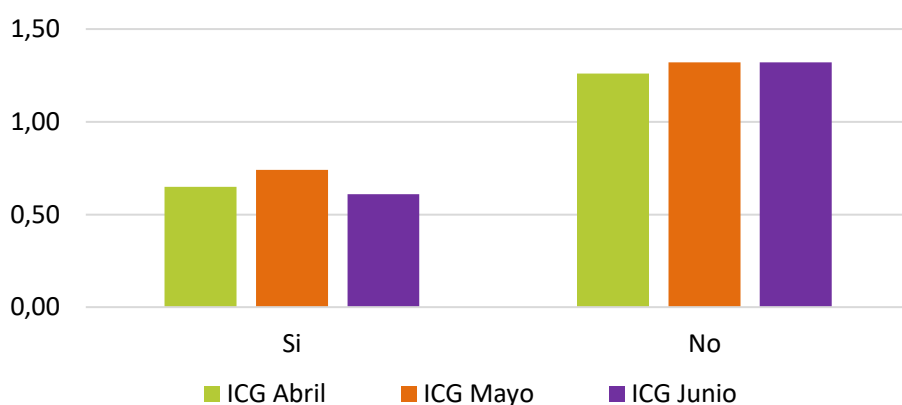
## 5. Nivel de instrucción

El ICG de junio registró su mayor valor entre quienes alcanzaron hasta educación primaria (1,18 puntos, con una fuerte caída de 17%), seguido por quienes tienen nivel terciario y/o universitario (1,12 puntos, con un aumento de 4%) y por quienes poseen hasta educación secundaria (1,11 puntos, con una caída de 1%), sin diferencias significativas entre ellos.



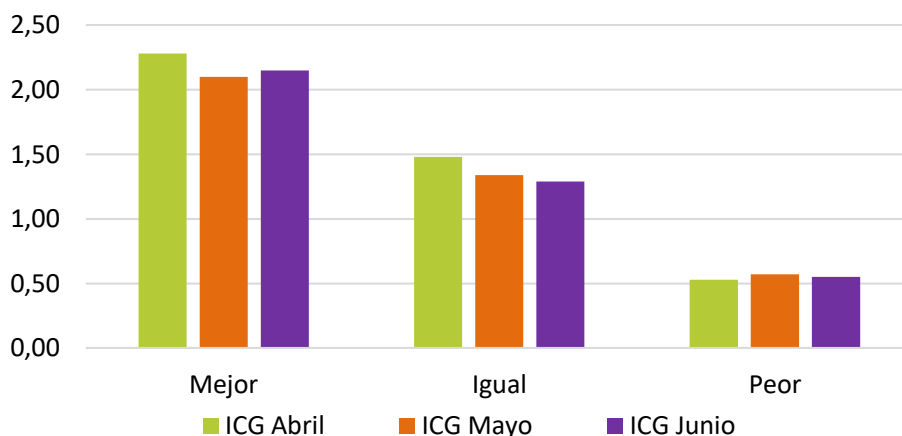
## 6. Víctimas de delitos

Como es usual, el ICG de junio fue mayor entre aquellos entrevistados que dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctimas de delitos en los últimos 12 meses (1,32 puntos, sin variación con respecto a mayo), que entre quienes dicen haber sido víctimas (0,61 puntos, con una fuerte caída de 18%).



## 7. Perspectivas económicas

Como es habitual, en junio el ICG fue considerablemente más elevado entre quienes creen que la situación económica mejorará dentro de un año (2,15 puntos, con un aumento de 2%), que entre quienes creen que se mantendrá igual (1,29 puntos, con una variación negativa de 4%) o que empeorará (0,55 puntos, con una caída de 4%). Es probable que esta correlación sea causalmente bidireccional: el optimismo (pesimismo) sobre el futuro económico refuerza (debilita) la confianza en el gobierno, pero a la vez una mayor (menor) confianza en el gobierno genera mayor (menor) optimismo.



## En resumen

El ICG de junio fue de 1,12 puntos, con una caída de 1,1% respecto al mes de mayo. En términos interanuales el índice tuvo una variación negativa de 20,1%. El nivel de confianza actual es 43,1% inferior al de la última medición del gobierno de Mauricio Macri (diciembre de 2019), y 51,8% menor al del primer mes completo del gobierno de Alberto Fernández (enero de 2020).

El ICG fue mayor entre mujeres que entre hombres, entre quienes tienen más de 50 años, entre quienes viven en GBA (en comparación con quienes residen en CABA y en el Interior), entre quienes alcanzaron hasta educación primaria, entre quienes dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses, y entre quienes creen que la situación económica del país dentro de un año será mejor que la actual.

La variación del ICG respecto de mayo fue negativa en tres de sus cinco componentes: *Capacidad para resolver los problemas del país* (1,10 puntos, -5,7%), *Eficiencia en la administración del gasto público* (0,82 puntos, -5,7%) y *Honestidad de los funcionarios* (1,84 puntos, -3,1%). Casi no presentó variación en *Preocupación por el interés general* (1,10 puntos, -0,2%) y fue positiva en *Evaluación general del gobierno* (0,74 puntos, 18,4%).

### Ficha técnica

Encuesta: realizada por Poliarquía Consultores.

Universo: población general mayor de 18 años, residente en ciudades de más de 10.000 habitantes.

Tipo de encuesta: telefónica.

Características de la muestra: aleatoria, polietápica, estratificada por zonas para la selección de las características y números telefónicos. Selección de los entrevistados en base a cuotas de sexo y edad.

Tamaño de la muestra: 1025 casos en cuarenta y dos localidades de todo el país.

Error estándar del ICG para el total de la muestra:  $\pm 0,050$ . Intervalo de confianza (95%) del ICG: 1,02-1,22.

Fechas del trabajo de campo: entre el 31 de mayo y el 12 de junio de 2023.

Por cualquier consulta, contactarse con Guadalupe Dorna (gdorna@utdt.edu) o con Javier Zelaznik (jzelaznik@utdt.edu)